

RESEARCHES OF MENTAL STATES AT THE KAZAN UNIVERSITY: FORMATION STAGES

Prokhorov A. O.

In article the short analysis of stages of development of researches of psychology of states at the Kazan university, since "the Bekhterevsky period" 1885 till present is given. Features and results of each stage of researches of mental conditions of the person are considered.

Прохоров Александр Октябринович, д. психол. н., проф., зав. кафедрой общей психологии Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета, alprokhor1011@gmail.com

ОСОБЕННОСТИ ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ СОВРЕМЕННЫХ СМИ НА ПСИХИЧЕСКИЕ СОСТОЯНИЯ И МИРОВОЗЗРЕНИЕ ЛЮДЕЙ

Абакумова И.В., Колесина К.Ю., Мирошниченко А.В.

Аннотация

В работе рассмотрены некоторые особенности использования информационно-психологического воздействия информации в СМИ как важного элемента манипуляции сознанием и поведением людей. Также освещены особенности речевой агрессии и формирование общественного мнения комментарием на информацию.

Ключевые слова: речевая агрессия, психолингвистика, манипуляция, комментарий в СМИ

В последнее время наряду с изменением тенденции средств массовой информации (СМИ) в сторону манипулятивности, вызванной социальной, политической и экономической обстановкой, в прессе, Интернете и на телевидении, речевая агрессия стала основным и наиболее эффективным инструментом манипуляции сознанием аудитории.

Средства массовой коммуникации «являются одним из важнейших общественных институтов, оказывающих решающее влияние на формирование не только взглядов, представлений общества, но и норм поведения его членов, в

том числе и речевого поведения. Это мощный инструмент воздействия на аудиторию и средство манипуляции общественным сознанием» [1].

Наиболее значимыми психологическими состояниями в процессе формирования делинквентного поведения, при достижении высокого порогового уровня которых происходит переход «от слов к делу», являются агрессивность, враждебность, гнев, фрустрация [3]. В большинстве лингвистических работ речевая агрессия рассматривается как явление психолингвистическое, а сама агрессия, в основном, понимается, как особое речевое поведение. С лингвистической точки зрения осуществляется анализ способов и форм выражения данного явления. Феномен вербальной агрессии, с которым, в первую очередь, связаны лингвистические исследования, сопряжен с такой формой речевого поведения, которая нацелена на оскорбление или преднамеренное причинение вреда человеку, группе людей, обществу в целом.

Речевую агрессию можно рассматривать в ракурсе коммуникативного поведения и связывать данное явление с определенным психологическим состоянием адресата, которое иногда служит эмоциональной напряженности говорящего. Социолингвистический аспект предлагает изучать речевую агрессию в связи с кризисной ситуацией в современном российском обществе как широкое социолингвистическое явление.

Категория оценки является одной из основных категорий языка и необходимым компонентом речевой культуры человека. Выражение оценки (отнесение в ранг «хорошего» или «плохого») во многом составляет основу как межличностных отношений, так и отношений социально-политических и идеологических, поэтому оценочность является одним из важнейших признаков публицистического стиля вообще и языка современных СМИ в частности. При этом более частым является выражение негативной оценки, что, помимо объективных причин, объясняется определенными закономерностями человеческого мышления: «положительное» или «хорошее» представляет для нас своего рода норму [4], т.е. нечто само собой разумеющееся, тогда как явления, нарушающие норму, концентрируют на себе внимание и оказываются наиболее актуаль-

ными для обозначения в речи и оценивания. Не секрет, что общая социокультурная ситуация в современной России дает журналистам особенно много поводов для использования той богатейшей палитры лексико-грамматических средств негативной оценки, которой располагает русский язык. Таким образом, семантика отрицательной оценки – обычное явление в тексте современных СМИ. К сожалению, здоровая полемика в них зачастую подменяется критикой не позиции, а личности. При этом свойственный современной российской прессе радикализм оценок нередко (и справедливо) воспринимается адресатом как оскорбление. В связи с этим перед лингвистом встает задача разграничивать экспрессивное, резкое, категоричное, но, тем не менее, допустимое и даже необходимое выражение отрицательной оценки в том или ином материале и речевую агрессию, выходящую за пределы норм успешного общения.

Сегодня разными группами, в том числе экстремистскими и террористическими активно используется информационно-психологическое воздействие как важный элемент манипуляции сознанием и поведением людей, а также возможности глобальных коммуникаций. Действия террористов рассчитаны не только на нанесение материального ущерба и угрозу жизни и здоровью людей, но и на информационно-психологический шок, воздействие которого на большие массы людей создает благоприятную обстановку для достижения террористами своих целей. Одновременно террористы учитывают особенности информационной эпохи, связанной с существованием глобальных СМИ, готовых оперативно освещать «террористические сенсации» и способных с помощью определенных комментариев происходящих событий эффективно воздействовать на общественное мнение.

Поэтому однозначно можно обозначить в качестве одной из важнейших, роль телевидения, радио, периодических печатных изданий, Интернета в психологическом воздействии на людей, на общественную мысль, мораль. Способность доносить любые сведения до миллиардов людей за секунды делает средства массовой информации уникальными механизмами информационно-психологического воздействия на население. Это воздействие становится еще

более массированным, глубоким и эффективным, если СМИ находятся «в руках» профессионалов, владеющих пером и словом, умело сочетающих в процессе контакта со своей аудиторией рациональную и эмоциональную составляющие преподносимой информации. В этой ситуации информация воспринимается не только на уровне сознания, но и на более тонком, глубинном, психологическом подсознательном уровне, что гарантирует более полное ее усвоение и длительное воздействие на мировосприятие и поступки человека. Сегодня средства коммуникации, оперирующие, трансформирующие, дозирующие информацию, являются главным инструментом политического влияния в современном обществе. Способность СМИ быть эффективным средством формирования общественного климата давно подмечена, оценена и максимально используется людьми, пытающимися решать проблемы достижения своих политических, экономических, национальных, религиозных, социальных и иных целей опосредованным путем влияния на группы и слои граждан.

Сегодня любой человек получает от СМИ вместе с самим информационным сообщением о каком-либо событии еще и комментарий. На основании полученной информации человек (социальная группа) выражает определенное отношение к какому-либо явлению, событию.

Если определить комментарии и отношение как $N = 1$ – очень позитивное, 2 – позитивное, 3 – нейтральное, 4 – негативное, 5 – очень негативное. Тогда процесс формирования общественного мнения можно представить в следующем виде [5]:

$$ИИ \rightarrow ИС + KN \rightarrow СГ = ОН, \text{ где}$$

И – источник информации;

ИС – информационное сообщение;

К – комментарий;

СГ – социальная группа;

О – отношение.

При информировании населения о теракте само информационное сообщение (ИС) эмоционально не окрашено, это описание реально происходящих событий, тогда как комментарий (К) является манипуляцией. К манипуляции

относятся специальные действия по формированию стереотипов и созданию определенного впечатления или отношения к тому или иному факту, событию.

Основной объект воздействия Комментария-Манипуляции – это психика всего российского населения. Комментарии-Манипуляции К4, К5 являются негативными информационными потоками. Способы манипулирования общественным мнением опираются, прежде всего, на средства массовой информации (СМИ), позволяющие корректировать, регламентировать и проектировать массовое сознание и психику людей. При этом упор делается на использование законов психологии, некритическое восприятие, политическую неопытность людей. При данной расстановке составляющих формулы очевидно, что при добавлении к информационному сообщению (ИС) о совершенном или подготавливаемом акте террора комментария (К), последовательно варьирующего свой характер от очень позитивного до очень негативного, мы определенно получим отношение той или иной социальной группы в том же диапазоне. За видимой простотой данной информационной технологии, скрывается масса нюансов. Другими словами, один и тот же комментарий (это понятие тождественно манипуляции) способен вызвать диаметрально противоположное отношение к событию (самим террористам, декларируемым ими целям), либо подготовить мировосприятие к дальнейшей переоценке в различных социальных группах, в случае его преднамеренной подачи.

Террористы, а также властные государственные структуры и сами представители масс-медиа видят функции, роль и ответственность СМИ при освещении событий, связанных с актами терроризма, с разных и порой противоположных позиций. Эти позиции иногда определяют групповое поведение во время террористических актов, часто давая тактическое и стратегическое преимущество террористам и терроризму в целом. В таком случае, возникает задача, как для государственных структур, так и СМИ осмыслить динамику этих позиций и разработать варианты информационной политики, служащие общественным и государственным интересам.

Список литературы

1. Абакумова И.В., Ермаков П.Н. Психология формирования антитеррористических ценностей студентов современного университета. – М.: Кредо, 2013.
2. Мирошниченко А.В. Программа тренинга развития основ межкультурной коммуникации и межкультурной толерантности: Метод. рекомендации. – М.: Кредо, 2010.
3. Мирошниченко А.В. Психологические аспекты информационной безопасности. Терроризм как угроза информационной безопасности страны // Сборник статей Международной научно-практической конференции «Инновационное развитие современной науки. – Уфа, 2014. – С. 210-213.
4. Мирошниченко А.В. Психологические исследования информационной культуры и особенности ценностносмысловой сферы у студентов, работающих с информационными технологиями // Северо-Кавказский психологический вестник. – 2009. – № 3. – С. 34-41.
5. Панарин И.Н. СМИ и терроризм // Первая Международная конференция «Электронные СМИ и терроризм». – Геленджик, 2005.

FEATURES INFORMATION AND PSYCHOLOGICAL IMPACT OF THE MEDIA AND COMMENTS ON INFORMATION RESOURCES

Abakumova I.V., Kolesina K.Y, Miroshnichenko A.V.

Discusses some features of the use of information and psychological impact of information in the media as an important element of manipulation of consciousness and behavior of people. Also highlighted especially hate speech and the formation of public opinion through a comment on the use information.

Абакумова Ирина Владимировна, д. психол. н., проф. кафедры общей и педагогической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, ivabakumova@sfn.edu.ru;

Колесина Карина Юрьевна, д. психол. н.; проф. факультета филологии Южного федерального университета, karina379@yandex.ru;

Мирошниченко Александр Владимирович, к. психол. н., доц. кафедры общей и педагогической психологии Академии психологии и педагогики Южного федерального университета, akmrugu@mail.ru.